

Редакція журналу «Geo&Bio» та його видавець — Національний науково-природничий музей НАН України — забезпечують дотримання послідовної та справедливої політики й закликають авторів дотримуватися принципів академічної доброчесності, а також етичного ставлення до об'єктів дослідження.

Редакційна колегія журналу дотримується рекомендацій щодо публікаційної етики та недобросовісного поведіння, відповідно до документів Комісії з публікаційної етики (COPE): "Кодекс поведінки та рекомендації з найкращої практики для редакторів журналів" (>>>) і "Кодексу поведінки для видавців журналів для забезпечення етики та якості публікації" (>>>) з метою забезпечення етичності та якості публікацій. Основні аспекти відповідальності редакторів, авторів, рецензентів і видавця наведено нижче.

Редактори

Редактори оцінюють подані рукописи виключно на підставі їхньої наукової цінності, незалежно від раси, статі, сексуальної орієнтації, етнічного походження, громадянства, релігійних переконань, політичних поглядів чи інституційної належності авторів. Головний редактор має повні повноваження щодо всього редакційного змісту журналу та визначення строків його публікації.

Редактори та співробітники редакції не розголошують жодної інформації про поданий рукопис нікому, окрім відповідального автора, рецензентів, потенційних рецензентів, інших редакційних консультантів і видавця — за потреби. Редактори та члени редакційної колегії не використовують неопубліковану інформацію, розкрити в поданому рукописі, у власних дослідницьких цілях без чітко вираженої письмової згоди авторів.

Редактори не розглядають рукописи у випадку наявності конфлікту інтересів, що виникає внаслідок конкурентних, співробітницьких або інших відносин/зв'язків із будь-яким із авторів, компаніями чи установами, пов'язаними з поданими матеріалами. Головний редактор відповідає за прийняття рішення щодо публікації поданих до журналу рукописів на підставі перевірки наукової обґрунтованості роботи, її значущості для дослідників і читачів, зауважень рецензентів, а також чинних правових вимог щодо накладу, порушення авторських прав і плагіату.

Рецензування

Редактори забезпечують, щоб усі подані рукописи проходили рецензування щонайменше двома рецензентами — фахівцями відповідної галузі. Запрошений рецензент, який вважає себе недостатньо компетентним для оцінювання дослідження, представленого в рукописі, або знає, що не зможе здійснити оперативне рецензування, повинен негайно повідомити про це редакцію та відмовитися від запрошення, щоб можна було залучити інших рецензентів. Усі рукописи, отримані для рецензування, є конфіденційними документами й повинні розглядатися саме таким чином.

Рецензії мають бути об'єктивними, а зауваження — чітко сформульованими та обґрунтованими, щоб автори могли використати їх для вдосконалення рукопису. Особиста критика авторів є неприпустимою. Рецензенти повинні вказувати на релевантні опубліковані праці, які не були процитовані авторами. Рецензент також зобов'язаний повідомити редакцію про будь-яку суттєву подібність або збіг між рукописом, що розглядається, та будь-яким іншим рукописом (опублікованим чи неопублікованим), про який йому відомо особисто.

Запрошений рецензент, який має конфлікт інтересів, що виникає внаслідок конкурентних, спільних чи інших відносин або зв'язків із будь-яким із авторів, компаніями чи установами, пов'язаними з рукописом або описаною в ньому роботою, повинен негайно повідомити редакцію про наявність такого конфлікту та відмовитися від рецензування, щоб можна було залучити альтернативних рецензентів.

Неопубліковані матеріали, розкриті в поданому рукописі, не можуть використовуватися у власних дослідженнях рецензента без чітко вираженої письмової згоди авторів. Конфіденційна інформація або ідеї, отримані в процесі рецензування, мають залишатися конфіденційними та не використовуватися для особистої вигоди рецензента. Це правило поширюється також на запрошених рецензентів, які відмовилися від рецензування.

Автори

Автори оригінальних досліджень повинні надавати достовірний виклад виконаної роботи та отриманих результатів із подальшим об'єктивним обговоренням їхнього значення. Рукопис має містити достатньо деталей і посилань, щоб інші дослідники могли відтворити проведене дослідження. Оглядові статті повинні бути точними, об'єктивними та всебічними. Редакція може запросити в авторів первинні дані дослідження разом із рукописом для редакційного розгляду.

Автори повинні гарантувати, що подають виключно повністю оригінальні роботи, а у разі використання праць і/або текстів інших авторів — належним чином їх цитувати. Плагіат у будь-якій формі є неетичною публікаційною практикою та є неприпустимим. Автори не повинні подавати на розгляд рукопис, який уже був опублікований в іншому журналі.

У списку авторів мають бути зазначені лише особи, які відповідають критеріям авторства та можуть публічно нести відповідальність за зміст роботи. Особи, які зробили суттєвий внесок у дослідження, але не відповідають критеріям авторства, не повинні бути включені до переліку авторів; натомість їх слід зазначити в розділі «Подяки».

Автори повинні розкривати будь-які конфлікти інтересів, які можуть вплинути на результати дослідження або їх інтерпретацію. Усі джерела фінансової підтримки мають бути зазначені (включаючи номер гранту чи інший реєстраційний номер, якщо є). Інформація, отримана конфіденційно (під час розмов, листування або обговорення з третіми особами), не може бути використана чи оприлюднена без чітко вираженого письмового дозволу джерела. Автори не повинні використовувати інформацію, отриману під час надання конфіденційних послуг (зокрема рецензування рукописів чи грантових заявок), без письмової згоди автора(ів) відповідної роботи.

Якщо дослідження передбачає використання живих тварин, автори повинні забезпечити виконання всіх процедур відповідно до чинного законодавства та інституційних вимог. Зокрема, авторам рекомендується дотримуватися Положення про дослідження видів, що перебувають під загрозою зникнення, Міжнародного союзу охорони природи та враховувати дані Червоного списку видів, що перебувають під загрозою зникнення International Union for Conservation of Nature, а також вимоги Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora. Додатково автори повинні дотримуватися вимог законодавства України щодо утримання та використання тварин відповідно до законів України «Про тваринний світ», «Про Червону книгу України», «Про захист тварин від жорстокого поводження» та інших нормативно-правових актів України. Автори зобов'язані брати участь у процесі рецензування та повною мірою співпрацювати з редакцією, оперативно відповідаючи на її запити. Вони повинні систематично, пункт за пунктом, відповідати на зауваження рецензентів, вносити відповідні правки та повторно подавати рукопис до журналу в установлені строки. У разі виявлення суттєвих помилок або неточностей у власній опублікованій роботі автори зобов'язані негайно повідомити про це редакцію журналу та співпрацювати з нею з метою опублікування статті у помилковій частині або відкликання статті.

Видавець

У випадках імовірного або доведеного наукового порушення видавець вживає всіх необхідних заходів для з'ясування обставин та внесення змін до відповідної статті. Це може включати публікацію помилки, роз'яснення або відкликання роботи, якої це стосується.

Видавець спільно з редакторами здійснює належні кроки для виявлення та запобігання публікації матеріалів, у яких мало місце наукове порушення, і за жодних обставин не заохочує таку практику та свідомо не допускає її здійснення.